



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 6 PŽ-4320/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom CIGLANA-SINJ d.d. u stečaju, OIB 88402359413, Sinj, Put Ruduše 44, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika VUKUŠIĆ-LOKAS d.o.o., Šestanovac, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Ljubučić-Vrdoljak & partneri u Splitu, Sukojišanska 4, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-451/2013-620 od 21. rujna 2022., u sjednici vijeća održanoj 15. studenog 2022.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba stečajnog vjerovnika Vukušić-Lokas d.o.o., Šestanovac podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-451/2013-620 od 21. rujna 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-451/2013-620 od 21. rujna 2022. naloženo je razlučnom vjerovniku i kupcu Zusammen d.o.o., Split, podmiriti troškove stečajnog postupka za unovčenje predmeta razlučnog prava u ukupnom iznosu od 531.740,97 kn, i to na način da će se troškovi stečajnog postupka podmiriti iz uplaćene jamčevine u iznosu od 575.319,50 kn, dok će se preostali iznos uplaćene jamčevine od 43.578,53 kn vratiti uplatitelju odnosno razlučnom vjerovniku.

2. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Vukušić-Lokas d.o.o., Split, u kojoj navodi kako sud nije trebao prihvatiti paušalni popis i prijedlog stečajnog upravitelja za raspored obračuna troškova stečajnog postupka.

3. U odgovoru na žalbu razlučni vjerovnik predlaže da se žalba odbaci kao nedopuštena, jer stečajni vjerovnik nije stranka pobijanog rješenja.

4. Žalba nije dopuštena.

5. U konkretnom slučaju radi se o unovčenju predmeta razlučnog prava po pravilima ovrhe na nekretnini prema Ovršnom zakonu („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13 i 93/14; dalje: OZ).

6. Odredbom članka 125. stavka 5. OZ-a propisano je da protiv rješenja o namirenju pravo na žalbu imaju stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine. Dakle, u prodaji predmeta razlučnog prava sudjeluju različni vjerovnici, stečajni upravitelj, osobe koje imaju pravo na namirenje iz ostvarene kupovnine.

7. Žalitelj je stečajni vjerovnik koji ne polaže pravo na namirenje iz kupovnine u smislu Ovršnog zakona koji se u konkretnom slučaju primjenjuje prema odredbi članka 247. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), pa je njegovu žalbu valjalo odbaciti kao nedopuštenu.

8. Stoga je odlučeno kao u izreci ovog rješenja prema odredbi članka 380. točke 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 15. studenog 2022.

Sudac izvjestitelj
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **eb314-baa1f**

Kontrolni broj: **086fd-70666-fd661**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.